

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ**



**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**



Хабаровск 2022



Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),
Костенко К.А. (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

Д 83 Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России: сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск, 24 марта 2022 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. – 147 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России», «Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней», состоявшейся 24 марта 2022г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.
За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2022
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола. Этапы развития уголовно-процессуального законодательства.....	6
Следственные ошибки как причина признания недопустимым доказательством	7
Афанасьева Е.Е. Двадцать лет совершенствования уголовно-процессуального законодательства в России.....	9
Беркут Д.Г., Селиверстова О.В. Обеспечение защиты российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия медийного пространства.....	10
Васильева Н.Л. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников уголовно-процессуального права РФ	13
Васильева Н.Л., Шевченко А.А. К вопросу о понятии, сущности и признаках следственных действий	16
Виноградова Е.В. Развитие уголовного судопроизводства и института наказания в период царствования Петра I.....	19
Воробей С.Н., Чаплыгина В.Н. Актуальные вопросы применения залога в уголовном процессе	21
Галдин М.В., Костенко К.А. К вопросу о месте и роли решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.....	23
Галкин Д.В. Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России: идеи и принципы, определившие его эволюцию.....	25
Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ.....	26
Герасимов Е.Н. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание.....	29
Гиннетуллин И.Р. Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела.....	31
Глотов В.Ю. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	32
Гришко Б.А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, двадцать лет применения, проблема применения на практике.....	34
Добробабина Д.Д. Правовое значение заключения эксперта в системе доказательств в гражданском и уголовном процессе Российской Федерации: сравнительно-правовые аспекты.....	36
Доржицыренов Т.Б. Из истории уголовного судопроизводства (Реформы Петра I).....	39
Дударев В.В. Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	40
Жугдуров Б.М. Уголовное судопроизводство: история и современность.....	40
Забелов А.Ю. Значение решений ЕСПЧ в вопросе концептуального развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.....	42
Замалеева С.В. О социальной природе мошенничества в сфере компьютерной информации.....	44
Игнатьева И.Л. К вопросу о причинах судебных ошибок в уголовном процессе Российской Федерации.....	45
Казачек Е.Ю. Проблемы обеспечения реализации гарантий права обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в показаниях двух и более лиц».....	48
О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по	

уголовным делам, связанным с ненадлежащим осуществлением медицинским работником своих профессиональных обязанностей.....	50
Кашапов Р.М. Занятие высшего положения в преступной иерархии: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты.....	52
Киселев Е.А. Грамотное использование современных технико-криминалистических средств в расследовании преступлений: требование времени.....	56
Вопросы использования криминалистической техники при проведении проверки показаний на месте и следственного эксперимента при расследовании отдельных видов преступлений.....	59
Козырев П.О. Соединение уголовных дел, в отношении лиц, совершивших одно или несколько единых преступлений вне соучастия.....	61
Корниенко В.В. Вопросы правоприменительной практики «принудительных работ, как отдельного вида наказания» в современном законодательстве РФ.....	63
Костенко К.А. Правовые и практические аспекты задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий.....	65
О необходимости модернизации современной модели права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела.....	68
Костенко И.К. К вопросу о порядке и лицах имеющих право оспаривания действий судебного пристава-исполнителя в судебном порядке.....	69
Крючкова В.Ф. Недопустимость создания опасности для жизни и здоровья участвующих лиц в ходе производства следственных действий.....	72
К вопросу о проблемах квалификации преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ.....	74
Кузнецова С.В. Проблемы оценки достоверности показаний свидетеля страдающего психическим расстройством.....	76
Лунева А.В. Институт тайны в российском уголовном судопроизводстве: проблемы и перспективы развития.....	78
Луценко Н.С. Судебный штраф в отношении несовершеннолетних и принудительные меры воспитательного характера: сравнительно-правовой анализ.....	80
Судебный штраф и конкурирующие нормы.....	82
Ляшун Е.С. Проблематика соотношения предварительного и судебного следствия в уголовном процессе.....	85
Мальцев В.С. Проблемные вопросы применения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности следственных органов.....	86
Маханкин В.С. Исторический аспект запрета определенных действий как меры пресечения в уголовном судопроизводстве.....	88
Мезенцев Е.С. Обзор некоторых изменений в Уголовно-процессуальном Кодексе Российской Федерации в период 2020-2022 годов.....	90
Морозов А.А. Проблемные вопросы правоприменения статьи 189.1 УПК РФ.....	92
Невидимов С.Б. Проблемы при выполнении требований ст. 217 УПК РФ.....	94
Новгородов Д.Д. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие при расследовании уголовных дел по которым наступила смерть подозреваемого (обвиняемого).....	96
Нуриев И.Н. Объективная истина как неотъемлемый принцип уголовного судопроизводства.....	97
Нуриев И.Н., Незамаева О.Р. Проблемные аспекты осуществления досудебного производства, связанные с прекращением уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.....	99
Осипова Т.В. О порядке оформления, направления и исполнения	

водитель мотоцикла не справился с управлением, опрокинулся и, ударившись головой о бордюрный камень, скончался от полученных травм на месте. В рассматриваемой ситуации следователем было нарушено требование ст. 181 УПК РФ, в соответствии с которым производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц¹.

На недопустимость создания опасности для жизни и здоровья участвующих лиц в ходе производства по уголовному делу указывает ряд статей уголовно-процессуального закона (ч. 4 ст. 164, ч. 3 ст. 170, ст. 181, ч. 2 ст. 202 УПК РФ), и все они являются отражением общего требования, закрепленного в ч. 1 ст. 9 УПК РФ.

Таким образом, превышение должностными лицами уголовного правосудия пределов допустимого риска при производстве по делу создает общую опасность для всех участвующих в нем лиц. Из этого следует, что обеспечение безопасности на общем уровне достигается через неукоснительное соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства, которые в совокупности представляют собой общие средства обеспечения безопасности.

*

***Крючкова Валентина Феликсовна** - доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции. E-mail: kryuchkovav@list.ru*

К вопросу о проблемах квалификации преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ

Самоубийство является одним из самых спорных явлений в природе человека. Кто-то считает лиц, покушающихся на самоубийство, психически нездоровыми, кто-то уверен, что лишить себя жизни может лицо без психической патологии. Врачи-психиатры еще не пришли в этом вопросе к единому мнению.

Распространение детских суицидов является острой социальной проблемой современного российского общества. Следственный комитет Российской Федерации совместно с другими правоохранительными ведомствами и органами государственной власти, а также организациями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних принимает усилия по предупреждению указанного негативного явления в нашей стране.

Вместе с тем следственные органы зачастую поверхностно относятся к выявлению истинных причин, приведших к гибели ребенка в результате самоубийства, ограничиваясь установлением таких фактов, как неразделенная любовь, сложности адаптации в коллективе, отсутствие понимания со стороны родных и других обстоятельств, свидетельствующих о некриминальном характере произошедшего.

В итоге подавляющее большинство детских смертей в отсутствие явных волевых действий третьих лиц остаются безнаказанными. Количество уголовных дел, направляемых в суды по ст. 110 УК РФ, ежегодно исчисляется единицами в

¹ См. подробнее: Дерябин А. Нижегородский мотоциклист погиб в ходе следственного эксперимента // Российская газета. 11.10.2019. URL: <https://rg.ru/2019/10/11/reg-pfo/nizhegorodskij-motociklist-pogib-v-hode-sledstvennogoeksperimenta.html> (дата обращения: 19.08.2020); Рыскаль Р. Следственный эксперимент выехал за рамки // Интернетпорта газеты «Коммерсантъ» - KOMMERSANT.RU. № 188. 15.10.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4125800> (дата обращения: 19.08.2020); Статист погиб в ходе следственного эксперимента под Нижним Новгородом // Сайт информационного агентства «РБК» - RBC.RU. 15 октября 2019. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5da5103c9a7947869c2332fa> (дата обращения: 19.08.2020); Волкова М. Нижегородского следователя будут судить за гибель человека // Российская газета. 03.08.2020. URL: <https://rg.ru/2020/08/03/reg-pfo/nizhegorodskogo-sledovatelja-budut-sudit-za-halatnost.html> (дата обращения: 19.08.2020).

**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней

**Сборник материалов
Межрегиональной научно-практической конференции
(24 марта 2022 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2022
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 6. Тираж 100 экз.
Заказ № 171

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82
E-mail: amurprint@mail.ru